

1. ELEGANTIOLAE, SIVE ARTIS DICENDI ET SCRIBENDI PRAECEPTORIUM

A. DATUS

[VALENCIA, LAMBERT PALMART, c.1473-74]

MADRID, BIBL. NACIONAL, I-394.

Tamaño *in 4º* de 188 x 127 mm. 1 hoja de guarda + 31 hojas no foliadas + 1 hoja de guarda. Sin signaturas. Letra romana de un solo tamaño. Romana-1: 102-R. Caja de escritura de 138-140 (con 27 líneas) x 80 mm. 26-27 líneas por folio. Escrito a línea tirada. Sin decoraciones de ningún tipo. Sólo lleva tres minúsculas escritas a mano en los huecos para las capitales. Se aprecia en el papel restos de la filigrana en forma de corona. Ejemplar bien conservado, pese a bastantes manchas que no impiden su lectura.

Contenido:

1.ff.1-31: Obra.

[*Minúscula en el hueco para la capital*] (c) REDIMVS
iam dudum a ple l risqß viris et disertissimis psuasi l tum
demum artem quempiaž i di lcendo nōnullam adipisci l
si ueterū l atqz eruditorum sectans vestigia optima si l bi
quisqß semper imitandum proposuerit. l (1r,1-6)

Acaba: to grauiora subnectā Quāobrež ut facias cupi l
dissime studia l farū cōpletere et q̄i dies asse l quere ad exer-
citionem accōmoda Vale. l l Fini elegātia Augustini dati
l l Principium mensis veteres dixere kalendas l Sex nonas.
Maius. October. Iulius et Mars l Quatuor ac reliqui tenent
yds quilibet octo l Iunius. Aprilis. septem nouemq̄ trice-
nos l Vno plus reliqui Februs tenet octo vicosos (31r,18-26)

f.31v en blanco.

Encuadernación: Pasta, moderna. Hojas en blanco
de cubiertas interiores.

Historia: (olim I-349²). En la hoja de guarda primera,
escrito a lápiz 944-B, aunque el primer nueve podría ser
fácilmente un tres, ya que no se distingue bien.

Otros ejemplares: SAN LORENZO DEL ESCO-
RIAL (MADRID), Real Monasterio [CCPB000109240-

5]; LONDON, British Library, *IA.52007 [*Encuader-
nación en pasta. En el interior de la cubierta anterior,
un exlibris con un león y tres estrellas y, debajo, la ins-
cripción: «FROM THE LIBRARY / OF GEORGE DUNN
/ OF WOOLLEY HALL / NEAR MAIDENHEAD».* En la
primera hoja de guarda, anotaciones manuscritas sobre
los repertorios que hablan del libro. También creyó su
poseedor que era el único ejemplar conocido. *Exlibris
del British Museum, con fecha de 17 de febrero de 1914*];
TOLEDO, Bibl. Pública, I-44 [Méndez Aparicio nº 110;
iniciales manuscritas en tinta negra y roja].

Bibliografía: C. 1894; GW 8049; BMC X,15;
Haebler 187-188 [c.1480]; Vindel III, 7 [*Fernández de
Córdoba, 1475-77*]; IBE 2005.

Otros: Probablemente estemos ante el incunable
valenciano más antiguo. Buenas causas de ello lo supo-
nen hechos como que muchas veces se deja una línea,
el texto está todo corrido sin ningún tipo de descanso y
la ubicación recta de la línea es mucho más imperfecta
que el resto de incunables analizados.

Estos primeros libros impresos con caracteres roma-
nos carecen de datos referentes al impresor, por lo que
las posibilidades sobre la primacía en Valencia no está
confirmada. No obstante, la mayoría de los bibliógrafos
(como Serrano Morales o Haebler) otorgan este galardón
a Lambert Palmart debido al colofón de un libro, *Tertia
pars summe Sancti Tome*, que utiliza los mismos tipos
romanos que hemos analizado, donde aparece su nombre
como impresor. Eso lleva a pensar que los anteriores
libros fueron impresos también por él. Francisco Vindel,
por contra, se convirtió en el firme defensor del español
Alfonso Fernández de Córdoba, quien era platero fundi-
dor. Las pruebas que ofrece son: inadmisibilidad de que
hubiera en 1477 dos talleres funcionando en Valencia a la
vez, uno con Palmart y otro con Fernández de Córdoba.
Hay que recordar que desde 1477 hasta 1478 ambos
impresores estaban trabajando juntos en la estampación
de la *Biblia valenciana*; cuando aparecen juntos en el
colofón de dicho libro, el castellano aparece en primer
lugar y el alemán castellaniza su apellido; Palmart in-
troduce las signaturas, que ya no abandonará en el resto
de sus libros, justo en 1477, en el libro cuyo colofón
lleva su nombre, por lo cual cree Vindel que también
lo habría hecho en los anteriores; por último, considera
que los trabajos del castellano son más perfectos que
los del alemán.

Spindeler estampó otra edición de esta obra, todavía
incunable, aunque sin fecha de impresión.