

## CRITERIOS DE LA PRESENTE EDICIÓN

Para la presente edición se ha seguido el único ejemplar existente de las *Actas de la Academia de los Nocturnos*, cuyo manuscrito se encuentra en la B.N.M., signatura Rs. 32, 33, 34.

Los criterios gráficos y ortográficos son los siguientes:

- a) Modernización de la puntuación, acentuación y uso de mayúsculas según el uso actual.
- b) Desarrollo de las abreviaturas, enmarcando entre corchetes lo añadido, a excepción de la  $q\,$  que se desarrolla sin más.
- c) Todas aquellas partículas añadidas por nosotros para mejor comprensión del texto van entre corchetes.
- d) Se separan las palabras aglutinadas mediante el apóstrofe: quel por qu'el o qu'él; desto por d'esto, della o dellos por d'ella o d'ellos, etc; y se agrupan aquellas que hoy en día constan de un sólo grafema: aun que por aunque, tan bien por tanbién, etc.
- e) En el texto hay una serie de correcciones realizadas por distinta mano. Las señalamos colocándolas entre corchetes y con letra más pequeña. Las tachaduras y correcciones las referimos en nota, señalando en su caso lo que en ella se decía, claro está, si es legible.
- f) Cualquier corrección a las grafías se señalan en nota, indicando la forma original, a excepción de: 1) la u y la v que se transcriben según su valor: vocálico en u y consonántico en v. 2) La i con valor consonántico por j.

## APARATO CRÍTICO:

La complejidad de las anotaciones textuales puede dar una somera idea de la que concierne al *aparato crítico*. Éste debe entenderse en el contexto del peculiar modo de generar cultura una Academia a finales del siglo xvi. Una cultura académica que, en el umbral de la modernidad, ofrece tres características esenciales: a) la *repetición* (fuentes, tópicos, maneras y modos retóricos); b) la *erudición* en sus múltiples lenguajes (desde la exégesis bíblica hasta la emblemática) y c) la concepción de un *proyecto enciclopédico* del saber y de

una técnica de exposición oral basada en lo que Michel Foucault¹ llamaría entreglosamiento (es decir: glosa de glosa).

Con este punto de partida, hemos establecido, amén de las notas puramente textuales, una sistemática para las críticas que, sin agotar la prolijidad de nuestros académicos, se ajustaría a la siguiente clasificación:

- 1º) Notas léxicas, que hemos intentado reducir al máximo, exceptuando las referidas a algunos modismos o formas proverbiales de interés, conectadas con la paremiología; palabras y frases de otras lenguas (latín, catalán, etc.), y, finalmente, palabras cuya disidencia semántica respecto a la norma suponga una iluminación del contexto.
- 2º) Notas denotadoras de la cultura del hablante, y que tratarán de localizar las fuentes -tanto directas como indirectas- utilizadas por los Académicos.
- *3º*) Denotadoras, finalmente, del *contexto histórico-cultural*, entendido en un sentido lato. Notas que caracterizan síntomas de la cultura académica, que identifican citas de obras del contexto literario más inmediato, notas que filtran una realidad histórica, etc.

Según todo lo anterior, a nadie se le oculta que la mayor dificultad de los editores a la hora de construir el aparato crítico de esta obra, es poner límites a su propio trabajo. Por ello, hemos resuelto reservar para el estudio de conjunto que anunciamos en la *Advertencia* una parte de las posibles notas y, en especial, las que giran en torno a tres apartados fundamentales: a) Los tópicos de la poesía, su métrica y las líneas generales de entronque con las tradiciones poéticas del Cancionero y de las Academias. b) Las ideas literarias que emanan de las diversas manifestaciones de los académicos, bien en la prosa o en la poesía. c) Las características de la construcción retórica del discurso académico: mecanismos del *exordio*, de la *captatio beneuolentiæ*, etc., que pueden, en nuestra opinión, confirmar un modelo –o modelos– retóricos.

<sup>1.-</sup>Las palabras y las cosas, Madrid, Siglo XXI, 1978, p. 48.

## LOS NOMBRES DE LOS ACADÉMICOS

1	Don Bernardo Cathalán (Presidente)	Silencio
2	El Canónigo Fran[cis]co Tárrega (Conciliario)	Miedo
3	Francisco Desplugues [s[eñ]or de la Puebla	Descuydo
	(Secretario)	
4	MIGUEL BENEYTO (Portero)	Sosiego
5	Gaspar Aguilar	Sombra
6	Don Francisco Pacheco	Fiel*
7	Hernando Pretel	Sueño
8	Maximiliano Cerdán	Temeridad
9	Fabián de Cucalón [s[eñ]or de Cánçer]	Horror
10	Gaspar de Villalón	Tinieblas
11	El Dotor Gerónymo de Virués	Estudio
12	Don Juan de Fenollet	Temeroso
13	Jayme Orts	Tristeza *
14	Manuel Ledesma	Recogimiento*
15	El Licenciado Gaspar Escolano	Luz
16	Evaristo Mont	Soledad
17	El Maestro Antonio Joan Andreu	Vigilia
18	El Maestro Gregorio Ferer	Industria
19	Don Gaspar Mercader	Relámpago
20	Don Francisco de Villanova	Recelo*
21	Don Guillén de Castro	Secreto
22	Don Francisco de Castro	Consejo*
/Fol.	0v/	•
23	Don Guillén Ramón Cathalán	Reposo
24	López Maldonado	Sinzero*
25	Don Thomás de Vilanueva	Tranquilidad
26	Pelegrín Cathalán	Cuydado
27	Don Joan Pallás [Barón de Cortes]	Olvido
28	El Maestro Gaspar Gracián	Peligro
29	Don Mathias Fajardo	Oscuridad
30	El Capitán Andrés Rey de Artieda	Centinela

31	Thomás Cerdán de Tallada	Trueno
32	Don Jayme de Aguilar	Niebla
33	Don Carlos Boyl	Recelo
34	Pedro Vicente Giner	Cautela*
35	Don Guillem Belvis	Lluvia
36	Gerónimo de Mora	Sereno*
37	Don Lois Ferrer	Norte
38	El Dotor Joan Andrés Núñes	Luzero
39	Micer Joan Joseph Martí	Atrevimiento
40	Don Pedro Frigola	$Espia^*$
41	Hernando de Balda	Cometa
42	Estacio Gironella	Resplandor
43	El Licen[cia]do Lorenço de Valençuela	Tiento
44	Joan de Valençuela	$A sombro^*$
45	El Licenciado Bartholomé Sebastián	Estrella

*Nota*: Todos los nombres de los académicos que tienen asterisco están tachados en el texto.