

## *Celestina*: Documento bibliográfico (suplemento número 39)

Devid Paolini  
The City College of New York

2515. ÁLVAREZ MORENO, Raúl, «Notas a la ilustración de un duelo: el suicidio de Melibea en los grabados antiguos de *Celestina*», *eHumanista* 35 (2016), 311-331.

Se estudia el patrón iconográfico del suicidio de Melibea señalando la posibilidad de que su realización se debió a la intención de los editores de dar una lectura moralizadora de la obra frente a su innata ambigüedad.

2516. BASTIANES, María, «Entrevista con Ángel Facio, director de teatro», *Celestinesca* 40 (2016), 229-242.

Una entrevista al director Ángel Facio acerca de su adaptación del clásico español que se estrenó en Colombia en 1979.

2517. BASTIANES, María, «De *La Celestina* de Rojas a la adaptación de Alejandro Casona. Un estudio comparativo», *eHumanista* 35 (2016), 238-256.

El trabajo presenta un análisis comparativo de la adaptación de *LC* que realizó Alejandro Casona en 1965 para la compañía Lope de Vega.

2518. CANET, José Luis, «La edición burgalesa de la *Comedia de Calisto y Melibea*: ¿manipulación lucrativa de su fecha de impresión?», *eHumanista* 35 (2016), 408-438.

El estudioso propone una fecha más tardía para el ejemplar de la *CCM* que se conserva en la Hispanic Society of America así como la pérdida de un cuadernillo al principio y el posible contenido de una hoja final (también perdida).

2519. CANET, José Luis, «Giraldi Cinthio, la comedia y la *Celestina*», *Studi giraldiani* 3 (2017), 9-70.

Un análisis de las ideas expresadas por Giraldi Cinthio en su *Discorso* acerca de la comedia, la tragedia y *LC*. Todo parece indicar que nunca vio a un ejemplar de la obra maestra española.

2520. CANTALAPIEDRA EROSTARBE, Fernando, «Notas sobre *El Manuscrito de Palacio II-1520*, adiciones marginales y controversias filológicas», *Celestinesca* 40 (2016), 9-52.

Un detenido estudio de los dos diferentes estadios del Manuscrito de Palacio, analizando, en particular, la mano del primer copista y las adiciones del segundo. Señala, al mismo tiempo, algunas posibles soluciones para algunos de los problemas todavía sin solución del primer acto: de Minerva con el can y la abuela de Calisto con el simio, hasta los huevos cocidos.

2521. CARMONA, Fernando & Johanna VOLLMEYER, «‘Das sind ja unheimliche Spiele, die ihr treibt’. *La Celestina* en el expresionismo alemán», *eHumanista* 35 (2016), 332-350.

Un estudio de la adaptación libre de *LC* al alemán a cargo de Alfred Wolfenstein que se estrenó en teatro en 1928. En particular se centra en los cambios estéticos y temáticos del que fue objeto el género dramático durante el expresionismo alemán.

2522. CASAS AGUILAR, Anna, «Hacia una nueva subjetividad: La figura del padre en la novela sentimental y *La Celestina*», *Celestinesca* 40 (2016), 53-72.

Pleberio es una parodia de la figura del padre de las novelas sentimentales. Sin embargo, el padre de Melibea tiene una nueva subjetividad que lo aleja del clásico personaje paterno autoritario e imparcial para presentarlo como un ser más humano en relación con la muerte de su amada hija.

2523. GÓMEZ GOYZUETA, Ximena, «De viva y vieja voz: *Celestina* por sí misma», *Celestinesca* 40 (2016), 73-86.

Si por un lado el personaje de *Celestina* forma parte de la tradición misógina, por el otro el perspectivismo del diálogo celestinesco permite superar esa tradición presentando a una alcahueta consciente de sí misma y capaz de subvertir los defectos que le achacan a su favor.

2524. LÓPEZ GONZÁLEZ, Luis F., «Voyeurism and Shame: The Pleasure of Looking and the Pleasure of Being Looked at in *La Celestina*», *Celestinesca* 40 (2016), 87-116.

Tras analizar la importancia de la mirada en *LC*, el artículo se detiene en el estudio de la interacción entre el voyeurismo y la vergüenza en el episodio de la unión sexual entre Pármeno y Areúsa y los dos encuentros amorosos de Calisto y Melibea.

2525. MARTÍ CALOCA, Ivette, «‘Saltos de gozo infinitos’: Melibea como gran depredadora», *eHumanista* 35 (2016), 296-310.

Tras una breve reseña de los diferentes estudios que se han ocupado de las canciones de Lucrecia y Melibea en el acto XIX, la autora presenta su propio análisis de las octavillas que canta la criada: por un lado nos muestran a una Melibea desconcertante y fascinante al mismo tiempo, y por el otro se caracterizan por una ironía dramática sin par en la obra.

2526. MIAJA DE LA PEÑA, María Teresa, «*Ex visu* en *La Celestina*. Los personajes como reflejo de la mirada de los otros», *eHumanista* 35 (2016), 369-376.

El artículo se enfoca en la importancia del ver y mirar en la obra como elementos que relacionan entre sí los personajes y sus deseos.

2527. MIER, Laura, «Melibea, Plácida y Serafina: tres muertes violentas en el primer teatro clásico», *Celestinesca* 40 (2016), 117-134.

El trabajo analiza y compara el suicidio por amor del personaje femenino en tres obras escritas en años muy cercanos: *LC* de Rojas, la *Égloga de Plácida* y *Vitoriano* de Encina y la *Comedia Serafina* de Torres Naharro.

2528. MONTANER FRUTOS, Alberto y Eva LARA ALBEROLA, «La hechicería en *LC* desde el estudio de la magia», en *Grandes y pequeños de la literatura medieval y renacentista*, ed. Emilio Blanco. Salamanca: SEMYR, 2016, 433-82.

Tras una revisión de las principales posturas de la crítica acerca de la presencia de la magia en *LC*, el artículo analiza la hechicería en la obra desde el punto de vista de la magia como disciplina en sí misma, lejos de una postura histórica-literaria que se ha seguido hasta el momento.

2529. MONTERO, Ana Isabel, «'Pues no la has tú visto como yo': Scrutinizing and Resignifying the Beauty Myth in *Celestina*», *eHumanista* 35 (2016), 351-361.

Señala cómo la obra se aleja de los ideales estéticos de belleza y fealdad de la época y cómo *Celestina* muestra su naturaleza artificial al preparar y vender afeites y remendar hímenes.

2530. PADILLA CARMONA, Carles, «Precedentes clásicos del conjuro del acto tercero de *La Celestina*», *eHumanista* 36 (2017), 231-240.

El artículo presenta un análisis del conjuro de *Celestina* enfocándose, en particular, en el objeto mágico que emplea la vieja alcahueta: un hilado. Además de Lucano y Mena, otra posible fuente del pasaje sería el *Satiricón* de Petronio.

2531. PAOLINI, Devid, «Algunas observaciones sobre el problema de la génesis de *Celestina*», *eHumanista* 35 (2016), 362-368.

El artículo presenta algunas consideraciones sobre el dramatismo de *LC* y la casi total ausencia de una tradición dramática en Castilla en la época y termina conjeturando la posibilidad de que un primer esbozo de la obra se haya gestado fuera de la península ibérica.

2532. PAOLINI, Devid, «De «viles acemileros» y «Minerva con el can»: una posible lectura», *Revista de filología española* 97.1 (2017), 205-214.

La breve nota intenta explicar el pasaje oscuro «Minerva con el can». La posible fuente podría ser el *Novellino* de Masuccio Salernitano.

2533. PEDROSA, José Manuel, «Cupido, Peropalo, Plutón y san Antonio de Padua: mito, rito e iconoclastia (entre *La Celestina* y Lope)», *eHumanista* 35 (2016), 475-494.

Un estudio del romance «Una estatua de Cupido» atribuido a Lope de Vega, cuyo tópico (el amante enfurecido que se enfada y se venga apedreando una estatua del dios del amor) se relaciona también con el conjuro a Plutón de *LC*.

2534. PRIETO DE LA IGLESIA, Remedios y Antonio SÁNCHEZ SÁNCHEZ-SERRANO, «Posibles razones por las que la *Celestina* fue considerada anónima durante los siglos XVI-XVIII y creación de Rojas a partir del XIX», *Celestinesca* 40 (2016), 135-158.

El trabajo presenta un detenido análisis de los paratextos preliminares y se centra en la diferencia entre «auctor» (o sea el ‘cedente’) y «autor» (‘componedor, refundidor y editor’). Todo eso con el objetivo de explicar el porqué *LC* se consideró anónima durante los siglos XVI-XVIII y se atribuyó a Rojas a partir del siglo XIX.

2535. PRIETO DE LA IGLESIA, Remedios y Antonio SÁNCHEZ SÁNCHEZ-SERRANO, «Leyendo analíticamente la *Celestina*. Huellas en sus diálogos de la trama argumental de una comedia precedente», *eHumanista* 35 (2016), 377-407.

El estudio se enfoca en los diálogos de la *CCM* con el objetivo de señalar las diferentes huellas que permitirían reconstruir la trama original de lo que fue, *in principio*, una comedia humanística manuscrita (que luego Rojas amplió y empeoró).

2536. SAGUAR GARCÍA, Amaranta y Antonio CORTIJO OCAÑA, «La cuarta etapa de los estudios celestinescos», *eHumanista* 35 (2016), viii-xv.

Una breve introducción al monográfico dedicado a *LC* en el volumen número 35 (2016) de la revista *eHumanista*. Todas las contribuciones se reseñan en este suplemento.

2537. SAGUAR GARCÍA, Amaranta, «La desaparición de la traducción italiana de *Celestina* del mercado editorial en la segunda mitad del siglo XVI», en *Grandes y pequeños de la literatura medieval y renacentista*, ed. Emilio Blanco. Salamanca: SEMYR, 2016, 625-642.

Estudia la trayectoria editorial y comercial de la traducción italiana de *LC* y cómo las ediciones sucesivas afectaron a la materialidad del texto hasta su agotamiento y desaparición a mediados del siglo XVI.

2538. SÁNCHEZ Y SÁNCHEZ, Samuel, «Prince Juan and Calisto: Reflections on a Historical Antecedent for a Literary Archetype», *Celestinesca* 40 (2016), 159-192.

Un estudio del contexto cultural en que se compuso *LC* con el objetivo de señalar algunas de las posibles fuentes de la obra maestra. Entre estas, se propone a la vida amorosa y la muerte del primogénito de los Reyes Católicos como modelo para el personaje de Calisto.

2539. TORREGROSA DÍAZ, José Antonio, «El texto de *Celestina*: hacia una *vulgata editio*», *eHumanista* 35 (2016), 257-276.

El estudio muestra algunas de las inexactitudes que todavía se recogen en las ediciones modernas de *LC* e invita a la preparación de una *vulgata editio* de la obra que tenga en consideración los avances de la crítica textual de los últimos años.

2540. XIAO, Yang, «Reseña y análisis del estudio comparativo entre *La Celestina* e *Historia del ala oeste*», *eHumanista* 35 (2016), 277-295.

Un repaso de los cinco estudios que hasta ahora han analizado y comparado la obra china *Historia del ala oeste* con *LC* señalando sus virtudes y defectos. El análisis llevado a cabo muestra la necesidad de volver a comparar las dos obras desde una nueva perspectiva.

2541. ZAFRA, Enriqueta, «Sexo en la ciudad: *La Celestina* y *La Lozana* para la clase del siglo XXI», *eHumanista* 36 (2017), 218-230.

Un acercamiento al contexto cultural de las dos obras mencionadas en el título con particular referencia a las costumbres y las leyes que se ocupaban de las prácticas sexuales de la época.